



استعراض القوة الاسرائيلي ساهم بشكل رئيسي الأرقام بدأت تتحدث عن عودة اعمال العنف

■ بهدوء، بهدوء، حيث لا أحد يريد أن يبشّرنا بالسلطور الحكومي، وباوامر منظمة من قيادات عسكرية وبحركة منظمة لقوات عسكرية كبيرة، ولكن ليس بالضرورة أن تبدأ الحرب على نحو: مرات كثيرة نشبت لانها تدرجت، فمن حادثة تلتهها حادثة ثانية، وعود نقاب تلاه עוד آخر أوصلها الى مخازن وقود أشعلت النار دون أن يقر أحد بذلك. ففي شهر ايلول (سبتمبر) 2000 كان جميع الاسرائيليين مقتنعون بأن ياسر عرفات هو الذي اصدر أوامره لبدء الانتفاضة الثانية، ومع أنه ميرر لم تتفق جميع الاجزة الأمنية حوله، إلا أن الحكومة الاسرائيلية والناطقين باسمها سرقوا ذلك بحماسة، وفي صيف 2006 لا يوجد عرفات، ومن الشكوك فيه أن يهتم أحد بما يحدث هنا الآن. تماما كما كانت الجولة السابقة، فإن شيئا قليلا سيحدث هنا ولن تكون أهمية حقيقية لكثير من الأشياء باستثناء حقيقة سقوط قتلى من الطرفين.

ها قد جاء الوزير

إذا كان وزير الأمن الداخلي، جدعون عزرا، يعتقد أن قائد الشرطة هو «المسرب المنظم»، ومن «المؤسف أنه لا يزال في الشرطة»، فيتوجب عليه اقالته بسرعة، وبالتالي امتصاص النيران الشعبية المرتبطة بذلك. فالشيء الأخير الذي يتوقع أن يفعله هو التشهير به في التكتيس وبين الجمهور، ولكن الحقيقة هي أن ثمن التشهيرات التي يطلقها عزرا في الأيام الأخيرة، بما في ذلك تفسيراته المبهمة التي تمثلت باصدار تعليماته لقادة الشرطة بعدم النشول أمام اللجنة التي تحقق في أحداث عموة وكذلك حديثه عن قائد الشرطة موشيه مزراحي. تشير اعتقادات مختلفة تماما، وهو ببساطة أن الوزير عزرا لا يفكر.

عوفر شليح

كاتب دائم في الصحيفة

(يديעות احرونوت) 2006/3/2

نصرها عليهم لم يفض الى نتائج سياسية في صالحها قوة اسرائيل العسكرية فافت قوة التسوية الا أنه لن يصمد لفترة طويلة وما تزال تفوق القوى العربية مجتمعة

■ الاعتراف الكوني بحقهم في الدولة، إن السيرة المستمرة من الحروب تمكن من اختلاص عبر واضحة منها: إن امتياز القوة العسكرية لاسرائيل هو ذو معنى واحد، صارم وفي المستقبل النظور هو غير مزعزع، وبهذا يصبح ذا معنى استراتيجي، ولكن على نحو جدلي، معنى هذا الامتياز التكتيكي محدود جدا، المنهج الذي وجه القيادة الاسرائيلية على امتداد السنين والذي يقول «ما لا يحدث بالقوة سيدحت بقوة أكبر»، نخض مرة بعد مرة لكن مسيرة القوة مستمرة، ذلا غايات وبلا انقضاء هذه الكلمات تكتب في النقب الغربي، في حين ينسمع من الخلف قصف مدافع الجيش الاسرائيلي، وفي ما أكثر المدافع تقدما في العالم، ترد على اطلاق صواريخ القسام التي يصنعها فلسطينيون. اصبحنا نعرف النتائج ونحن محصورون في الحلقة المفرغة لسيرة الحماقة.

زئيف تساحور

كاتب في الصحيفة

(يديעות احرونوت) 2006/3/2

حدث مثل هذا مرتين فيما مضى وقد يحدث مرة اخرى غياب الرد الجدي على صواريخ القسام عند اسرائيل قد يفضي الى الحرب

■ بن غوريون للمقثم ارييل شارون ومظلييه، وكرد على ارباب فلسطيني من غزة برعاية مصر، في غزو قاعدة الجيش المصري في غزة وتدميرها، في العملية التي سُميت «سهما مسكورا»، قبل 42 قتل جنديا مصريا، وتوجه رئيس صراع، جمال عبد الناصر، فوراً للتوقيع على صفقة السلام الاولى مع الاتحاد السوفيتي، ومن هناك تدهور الوضع الى حربين بين اسرائيل ومصر. ارباب م.ت.م الحريات بشونة ومستوطنات الشمال اقضى على نحو حتمي الى الحرب العادلة في لبنان، على الرغم من كل ما نشأ عنها، لهذا يجب على جهاز الأمن أن يجد ردا على ارباب صواريخ القسام، لا من اجل اعادة الأمن فقط الى المستوطنات المتشفة على غزّة، بل من اجل منع الانزلاق الى الحرب في المستقبل.

■ في الانتفاضة الاولى استعمل الفلسطينيون الحجارة والزجاجات الحارقة اساسا، لأن اسرائيل تجحت على وجه عام في منعهم السلاح واولوا التفجيرة، ارييل شارون، وزير الصناعة والتجارة في حكومة الوحدة الوطنية، الذي رأى أنذاك عجز الجيش الاسرائيلي و«الشاباك»، ان التقلب على عصابات المشاغبين، عاد في ذات يوم من جلسة لجنة الوزراء للشؤون الأمنية ولم يعرف ايضك ام يبكي. لقد قال: «ظهر رئيس هيئة الأركان، وبين لنا أنه تصعب محاربة مخربين يرموننا بالحجارة والصخور. ولكن لو كانوا يمكنون بناتق، بين رئيس هيئة الأركان، لكان من الأسهل محاربتهم. اسمعت هؤلاء الحكماء؟»، اذا انهم يمكنون الآن صواريخ القسام أيضا، وصواريخ مضادة للطائرات وشحنات ناسفة وأشياء ذلك.

أوري دان

كاتب يميني

(معاريض) 2006/3/2

مخيفًا، ولكن في الشمال تواجه اسرائيل سورية وحزب الله الأكثر تسليحا من الفلسطينيين، ولا يلقون عنهم عدا من دون السيطرة على بنوتهم وعطاهم. وهم لا يتلقون النار علينا.

عشرون عاما تقريبا مرت منذ الانتفاضة الاولى، واسرائيل تخوض حربا يائسة حول السيطرة على المناطق في مواجهة الموجات الارهابية الفلسطينية والصفوف الدولية عليها بالانسحاب. كل الحكومات من كل الاحزاب كافحت من اجل ابطاء الوتيرة، وكلها تنازلت أكثر مما رغبت واستثمرت مليارات خفيفة في المستوطنات، وهذا سيدحت ولأولرت ايضا اذا لم يتجرأ ويقدم على المبادرة.

الوف بن

المراسل السياسي للصحيفة

(هآرتس) 2006/3/2

قد تُعدّل شيئاً من مواقفها وتتعترف باتفاقات لكنها لن تغير مواقفها الأساسية

المرونات التكتيكية لن تُحول حماس من عدو خطر الى شريك في الأمن والسلام

■ الحكم الاسلامي بمقود السلطة منذ 27 سنة، لقد زال بريقه عند الجمهور، لكنه يمنع الانتخابات الحرة ولم يعدل موقفه، يصعب صعوبة خاصة تغيير نواة الايديولوجية في الحركات الدينية، سيما-سلطوي وعام-قوي قوة كافية لاستيعاب هذه الحركة، وليفرض عليها قواعد اللعبة الديمقراطية ولنعهما من حرف الجهاز السياسي الى اتجاهات غير مرجوة. هكذا كان الامر مثلاً في تركيا وفي الاردن. ولم يحدث هذا في لبنان حيث جرى استيعاب جهة قوية-حزب الله- لها تايد خارجي قوي (ايران وسورية)، في نظام سياسي ضعيف ومفرق طائفيًا. يشارك حزب الله في الانتخابات في لبنان منذ نحو 16 سنة وفي الحكومة منذ نحو سنة، ومع كل ذلك لم يعدل مواقفه، ولم ينزع سلاحه ولم يكف عن الهجوم في الحدود مع اسرائيل.

■ الى ذلك تتحاج تلك الاجراءات الى سنين. فحركة الاخوان المسلمين في مصر التي أسست في 1928 وقتلت رئيس حكومة في 1948 تخلت عن طريق العنف في 1971 فقط بعد سنين من ضغط نظام الحكم، في ايران، يمسك نظام مرحليا سياسيا، يستطيع أكثر الجمهور الفلسطيني قبوله، ألا وهو هدنة طويلة على حدود 1967 (كمرحلة في السعي الى القضاء على اسرائيل).

مichaيل هرتسوغ

كاتب في الصحيفة

(يديעות احرونوت) 2006/3/2

كلاهما معنيان بتسويات فعلية احادية الجانب

هناك تحالف غير مقدس بين كديما وحماس ضد التسوية الا أنه لن يصمد لفترة طويلة

■ الضاربة وعلية السور الوافي، فهل يمكن لهذا التحالف أن يصمد؟ الجواب هو لا على ما يبدو لانه ينطوي على عوامل هدامة تفوق قوتها قوة الجهات التي تقف وراءه، وحتى يصمد تحالف حماس-كديما هذا ولا يتطور الى عملية سلمية يتوجب على الجانبين أن يقوموا بتشويه صورة بعضهما البعض والحفاظ على مستوى معين من العنف والعداء، ليس المقصود هنا عملية مسرحية مفبركة وإنما هي مواقف اصيلة تجري في موازاة المواقف الابتدائية الاساسية. هذه المواقف الاساسية هي التي تفرض التحركات العنيفة التي تذكر بالفجوة العميقة بين الجانبين ولا يمكن للحاجب ورقاية دائمة للعنف حتى لا يتضخم الى حدود لا تطاق. هل يمكن للجانبين أن يسيرا على حافة الهاوية لفترة طويلة؟ يبدو أن الجواب هو بالنيق خصوصا أن اخذنا بالصهيان مصالح شارول موفان السياسية ورويته الجبروتية الطاغية ومصلحه وطرق عمل الفصائل العنيفة في الجانبين، تدخل ضلوع قوى

زد على ذلك كله ان المبادرات التي يقوم بها اولمرت-استكمال السور الفصائل واغلاق غور الاردن امام الفلسطينيين لان محكمة العدل العليا الضغط الدولي حالا دون اقامة الجدار هناك وتوسيع المستوطنات والطرقات لليهود وحدهم-هي اعمال لا يمكن لهنية أن يتحاشي معها لغة طويلة، هذه الاعمال كانت السبب الاساسي لئزال فتح عن سدة الحكم، فساد وعفونة اجهزة فتح كانت مسائل معروفة للجمهور الفلسطيني لانها لم تتسبب في اسقاطها طالما كان هناك أمل بأن توصلهم فتح للتحرير الوطني.

■ ان لم تتمكن حماس من تطبيق شعارها الانتخابي-خلال عام من

صواريخ القسام حققتا ما لم تحققه فتح خلال عشر سنوات من المفاوضات-فلسطينيون فلائل سيحتكرون اجهزة حماس الاجتماعية التابعة لحماس ونقاء قاداتها.

■ حماس منذ اقامتها اجادت الاصغاء لهجوم الجمهور الفلسطيني، حكومة

الملك حسين كان يوافقها الرأي في اقتراحاتها بشأن نقل السيادة للرب الاستاذة في القانون روت لبيدوت: يجب عدم الخوض في السيادة على الحرم القدسي بالمرّة لأن لا اليهود ولا العرب مستعدون للموافقة على التنازلات

■ لبيدوت تقول ان هناك شرطا هاما في معاهدة روما التي تعتبر أساسا لعمل المحكمة الجنائية الدولية، وهو أن المحكمة لا تحكم على شخص إلا اذا لم تحاكمه دولته بصورة جدية، وبما أن القضاء في اسرائيل جدي، فمن الصعب ايجاد حالة تأخذ فيها المحكمة الجنائية صلاحية المحاكمة من القضاء الاسرائيلي.

■ هل اخذت اسرائيل عدنمالم تصادق على معاهدة روما ولم تنضم للمحكمة الجنائية؟

■ أنا لا اعتقد ذلك. هناك مشاكل أخرى في هذه المسألة، مثلا توجد مشكلة في أن المعاهدة تنص على أن اقامة المستوطنات بشكل مباشر أو غير مباشر هي جريمة دولية، وعدا عن ذلك توجد بنود تطالب بتسليم معلومات سرية للمحكمة الدولية.

■ من الصعب على الضباط الاسرائيليين أن يعتمدوا على ما توليتله حول صلاحية المحكمة الدولية؟

■ هذا صحيح، فليعلم أن يحذروا بلا أدنى شك. لبيدوت عضو أيضا في لجنة لفحص سياسة الهجرة التي اسرائيل برئاسة البروفيسور أمنون روبنشتاين الذي سيتلقى هو الآخر جائزة اسرائيل للقانون، اللجنة قدمت تقريرا مؤقثا في هذا الشهر وأوصت بتشديد قيود هجرة المتزوجين من اسرائيل وفرض تسليق قيود عليهم ومنها مطالبتهم بالتوقيع على نسخة ولاء للدولة، وأن يبرهنوا على قدرتهم الاقتصادية وأن يكونوا في عمر محدد، هذا الى جانب تحديد نسبة الهجرة المتزوجين، كما فعلت دول كثيرة أخرى مثل اولمرت (حسب قول لبيدوت).

■ أنت تخدمون الناس من حرية الزواج؟

■ لا، ولكن اذا تزوجت أحدا ما فليكن أن تذهب اليه وليس العكس.

■ حسب توصيات اللجنة، المهاجرون من «مناطق الخطورة»، سيطالبون عند الهجرة بالبرهنة في ولائهم، وليس التوقيع على تصريح بذلك. إلا اذا كان المهاجر عميلا لاسرائيل، مصطلح «مناطق الخطورة» ينطبق بالتأكيد على مناطق السلطة الفلسطينية.

■ أجري المقابلة: شاحر ايلان (هآرتس) 2006/3/2

حتى يبقى عنصر المبادرة في أيدي اسرائيل بدلا من أن يكون في أيدي الفلسطينيين بإمكان اولمرت أن يبادر الآن الى فك الارتباط عن غزة نهائيا وعن انسحاب مع مفاوضات في الضفة

■ هل يريد اولمرت زعزعة حكم حماس حتى تعود فتح الى الحكم أم أنه سيدحت انقلابا عسكريا في السلطة؟ أم على العكس: اعداد حماس كشريك اذا قبلت شروط اولمرت؟ أم أن كل شيء يرمي الى اظهار بانته «يسار الوراخ»، الناعم، كما لقبه الليكود في دعايته الانتخابية؟ يوجد لكديما برنامج مفصل في القضية الفلسطينية: دولتان وتسوية دائمة وضم الاماكن المقدسة والكتل الاستيطانية والمناطق الأمنية. ولكن ليس لديه تصور حول كيفية الوصول الى هناك. الصيغة المنصرة من حملات شارون «اعتمدوا علي

■ السياسة الشرق أوسطية تتمخض عن نزاعات غريبة وعجيبة حتى حدود المناطق. أحد هذه النزاعات هو تحالف يهود اولمرت-اسماعيل هنية الذي تيلور مؤخرًا. كديما وحماس يملكان امورا مشتركة كثيرة، التنظيم الفلسطيني من جهة والحزب الاسرائيلي من جهة أخرى غير معنيين بالتسوية الاسرائيلية-الفلسطينية الدائمة لأن السلام الكامل ووضع نهاية للمطالب المتبادلة يتعارضان مع رؤيتهما الايديولوجية. حماس وكديما ليسا مستعدين لتقديم التنازلات الاقليمية والفكرية الضرورية لمأسسة العلاقة بينهما من خلال معاهدة طويلة المدى، كلاهما معنيين بتسويات فعلية احادية الجانب تتسحب للموافقة على سياستها جزئيا وفي المقابل تسود فسحة من الهدوء في القائل الشديد.

■ التسويات قادرة على تخفيض درجة العداء واللغة التبادل الى مستوى محتمل يتيح ادارة الحياة اليومية الاعتيادية بالمقارنة مع فترة الارهاب

■ «يجب الاعتراف بأن السيادة على جبل الهيكل (الحرم) تعود لله»، تقول الحائزة على جائزة اسرائيل للقانون، البروفيسورة روت لبيدوت، «اقتراحا على عدم الخوض في السيادة على جبل الهيكل بالمرّة، لأن أي طرف لن يكون مستعدا للموافقة على التنازلات -لا اليهود ولا العرب». لبيدوت المختصة في القانون الدولي وتعق على البحث في قضية السيادة، تضيف قائلة: «السيادة هي شيء غامض، والمهم هو توزيع الصلاحيات بصورة منطقية ومعقولة». هي تذكر بأن الملك حسين كان يوافقها الرأي في اقتراحاتها بشأن نقل السيادة للرب، إلا أنه كان يتحدث عن البلدة القديمة كلها. لبيدوت ليست منحمسة لاقتراح كليتون بتقسيم السيادة على جبل الهيكل حسب التسويات -المسلمون في الأعلى حيث المساجد، واليهود في الأسفل في الفراغات الواقعة خلف حائط البراق. هذه بدعة مختلفة، وهي ليست ممكنة إلا اذا قبلت الأطراف ذلك، إلا أن نسب السيادة لله أكثر من منطقية لانه يتلاءم مع الديياتين اليهودية والاسلامية إذ انهما تتصان على أن البلاد تعود للرب.

■ في الاسبوع الماضي أعلن عن حصول لبيدوت على جائزة اسرائيل في الدراسات القانونية. الفوز يعني أن المؤسسات القانونية التي تعمل فيها لبيدوت طابعا من أهمية، ولذلك تطلب ذكر اسم المؤسسات الثلاثة (اربعة في الواقع). هي تدرس في كلية القانون في الجامعة العبرية، وكذلك في قسم العلاقات الدولية في نفس الجامعة، وهي رئيسة لقسم الدراسات التكميلية في كلية الادارة. أعمالها حول التسوية المحتمة في

■ توجد لامود اولمرت مشكلة، مدراء حملة كديما وضعوا على كتفيه سترة ارييل شارون الواقية التي لا تتناسب مع مقاساته، اولمرت يجد صعوبة في فرض سلطته على وزرائه وكبار قادة حزبه الذين يورطونه في تصريحات اشكالية ولا تخلو من التناقضات تجاه الفلسطينيين، سواء بسبب قلة التجرية (تسجيبي لفتي)، أو بسبب الخوف على مستقبله (شاؤول موفان)، أو بسبب العادات القديمة (شعرون بربيس). شارون كان سيختر من هذا الوضع بلحاظة صغيرة ساخرة. اولمرت بحاجة الى ذرائع تكشف عن ضعفه. ولكن المشكلة أكثر عمقا، حكومة كديما تجد صعوبة في توضيح أهدافها وغاياتها منذ أن فازت حكومة حماس. بعد التصريحات الحماسية المتشددة ضد «السلطة الارهابية»، اكتفى اولمرت بتجميد العوائد الفلسطينية الضريبية. «هذا أقل شيء نستطيع القيام به»، قال بعض المسؤولين الكبار مبررين الوقت، «أو قفنا الانجراف الدولي»، جيد، ولكن من اجل ماذا؟

